

УДК 740

## ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ВОЕННЫХ МОРЯКОВ С ПОЗИЦИИ БИОПСИХОСОЦИАЛЬНОГО ПОДХОДА

<sup>1</sup>С. В. Котовская, <sup>2</sup>И. М. Бойко

<sup>1</sup>Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение  
Архангельской области Няндомский железнодорожный колледж, г. Няндомы, Россия

<sup>2</sup>Северный государственный медицинский университет, г. Архангельск, Россия

## CHARACTERISTICS OF THE VITAL CAPACITY OF NAVY SEAMEN FROM THE BIOPSYCHOSOCIAL VIEWPOINT

<sup>1</sup>S. V. Kotovskaya, <sup>2</sup>I. M. Boyko

<sup>1</sup>Niandoma Railway College, Niadnoma, Russia

<sup>2</sup>Northern State Medical University, Arkhangelsk, Russia

© Коллектив авторов, 2016 г.

В работе представлены исследования психофизиологических, социальных и психологических особенностей моряков с позиции различных уровней жизнеспособности. Изучение жизнеспособности получило распространение с рассмотрения возможности использовать преимущественно внутренние ресурсы человека для совладания с неблагоприятными ситуациями. Было установлено, что психофизиологический статус военных моряков соответствует требованиям операторской деятельности, относится к среднему уровню активации центральной нервной системы, с устойчивым состоянием регуляторных механизмов, со средними значениями быстроты действия и качества выполнения теста. По социальным характеристикам ведущую роль играют возраст респондентов и более позитивное восприятие условий жизнедеятельности. На психологическом уровне активная личностная позиция, поисковая активность, преобладание мотива достижения, уверенность и быстрота в принятии решений способствуют становлению высокого уровня жизнеспособности.

**Ключевые слова:** жизнеспособность, биопсихосоциальный подход, военнослужащие, психологические характеристики, социальные характеристики, психофизиологический статус.

The present paper addresses the psychophysiological, social and psychological characteristics of seamen from the standpoint of assessing different levels of their vital capacity. Such studies were initiated with considering the prospects for using the inner resources of a human in order to cope with unfavorable conditions. It was found that the psychophysiological conditions of seamen involved in operator activities correspond to the moderate level of activation of their central nervous system upon the average parameters of the speed and quality of test performance. The most important social characteristics of the respondents are their age and positive attitudes to the conditions of their activity. At the psychological level, vital capacity is enhanced by active and appetent stance, motivation for success, and confidence and speed in decision-making.

**Key words:** vital capacity, biopsychosocial approach, military men, psychological characteristics, social characteristics, psychophysiological state.

В современном мире нестабильная политическая обстановка способствует акцентированию внимания на обеспечении жизнеспособности личного состава Вооруженных сил Российской Федерации.

Концепция жизнеспособности постепенно становится одним из приоритетных направлений исследования личности человека в отечественной и зарубежной психологии. Эффектив-

ное функционирование человека как саморазвивающейся системы ограниченного целого рассматривается такими исследователями, как Б. Г. Ананьев, К. А. Альбуханова, Е. А. Рыльская, А. В. Махнач, А. И. Лактионова, В. И. Кабрин, N. Garmez, S. Streitman, A. S. Masten и др.

Изучение жизнеспособности получило распространение с рассмотрения возможности использовать преимущественно внутренние ре-

сурсы человека для совладания с неблагоприятными ситуациями [1–3]. Жизнеспособность получила русскоязычное определение как универсальная индивидуальная способность человека сохранять здоровье, управлять эмоциональной, когнитивной, мотивационно-волевой сферами в контексте конкретных культурно-средовых условий, отражающаяся на качестве жизни индивида [4–9].

Комплексное исследование особенностей жизнеспособности гармонично рассматривать с позиции биопсихосоциальной модели, используемой в медицинской науке. Биопсихосоциальная модель Д. Эйнджела опирается на принципы системного подхода, основываясь на постулате, что системы низших уровней являются составными частями систем высших уровней, причем признание за каким-то из компонентов ведущей роли не принимается и противоречит пониманию причинности [10]. К факторам биологического порядка Г. Фролова относит пол, наследственность, характеристики обмена веществ, сопутствующие различным состояниям. К факторам психологического порядка — особенности эмоциональной, мотивационной и личностной сферы. К факторам социоэкономического порядка — род занятий, уровень доходов, социальный статус, совокупность исполняемых социальных ролей. Данные факторы не являются независимыми, и ни один из факторов не может рассматриваться как «настоящий» или «единственный».

**Цель исследования:** установление социальных, психологических и психофизиологических особенностей жизнеспособности моряков.

**Материалы и методы исследования.** На протяжении 2006–2010 гг. обследован 241 военнослужащий мужского пола различных профессиональных групп. По итогам разделения на группы по высокому и низкому уровням жизнеспособности выборка составила 151 человек.

Группу с высоким уровнем жизнеспособности (76,8%;  $n=116$ ; возраст 24 (22–28)) составили: военные моряки-надводники (46,6%;  $n=54$ ); военные моряки-подводники (31%;  $n=36$ ); специалисты, занимающиеся утилизацией отработанного ядерного топлива (22,4%;  $n=26$ ).

Группа с низким уровнем жизнеспособности (23,2%;  $n=35$ ; возраст 30 (22–36)) включала: военные моряки-надводники (22,9%;  $n=8$ ); военные моряки-подводники (17,1%;  $n=6$ ); специалисты, занимающиеся утилизацией отработанного ядерного топлива (60%;  $n=21$ ).

Изучение проводилось в два этапа:

— на первом этапе собирались социальные, психологические и психофизиологические данные до воздействия профессиональных повседневных нагрузок;

— на втором этапе проводилось исследование изменений психофизиологических параметров после воздействия профессиональных нагрузок различной продолжительности.

В ходе исследования к биологической составляющей был отнесен психофизиологический статус военных моряков, который определялся с использованием следующих методик:

1) оценка функционального состояния центральной нервной системы (ЦНС) на основе простой зрительной моторной реакции (ПЗМР) применялась для анализа уровня и стабильности сенсомоторных реакций человека в ответ на световые раздражители [11];

2) оценка уровня операторской работоспособности на основе сложной зрительно-моторной реакции (СЗМР) использовалась для оценки уровня операторской работоспособности, силы процесса возбуждения и внутреннего торможения нервных процессов [11];

3) цветовой тест М. Люшера, по 9 направлениям на основе математической обработки, предложенной И. Цыганок [12].

Для исследования социальных параметров использовалась авторская анкета, позволяющая установить стаж работы, наличие конфликтов, отношение к выбранной профессии испытуемых, близких и друзей, удовлетворенность выбранной профессией и др.

Изучение психологических характеристики осуществлялось с использованием типологического опросника акцентуаций характера К. Леонгарда–Шмишека [13]; опросника Мини-мульти [13]; методики диагностики межличностных отношений ДМО [14]; методики «S-тест» для оценки способности к оперированию пространственными образами и темпа мыслительных операций [15, 16].

Обработка результатов проведена с использованием стандартных методов статистики SSPS 13.0, а также с помощью стандартных расчетных методов. Результаты представлены в виде медианы (Md), 25-го ( $Q_1$ ) и 75-го ( $Q_3$ ) перцентилей. Статистически значимыми различия признавались при  $p \leq 0,05$ . Соответствие распределений нормальному рассматривалось по Z-критерию Колмогорова–Смирнова для одной выборки, а также по критерию Шапиро–

Уилка. При выявлении различий в уровне исследуемого признака для двух независимых выборок использовался U-критерия Манна-Уитни. Достоверность различий между величинами в динамике для сравнения двух зависимых выборок определялась по критерию Уилкоксона [17].

**Результаты и их обсуждение.** По данным ПЗМР психофизиологический статус у обследуемых соответствует среднему уровню активации ЦНС, состояние регуляторных механизмов устойчивое, а в группе с высоким уровнем жизнеспособности еще и эффективное, а также высокая стабильность реакций.

По данным СЗМР у моряков выявлены средние значения быстродействия и качества выполнения теста. Уровень операторской рабо-

наиболее вероятно высокая скорость ориентирования в ситуации принятия решений, целесообразность и успешность действий.

У представителей с высоким уровнем жизнеспособности установка на оптимизацию расходования сил, так как есть потребность в восстановлении и отдыхе. Энергопотенциал невысок, но вполне достаточен для успешной деятельности в привычных условиях. В экстремальной ситуации возможно запаздывание ориентирования в ситуации и принятия решений.

Статистически значимых различий ( $p \leq 0,05$ ) психофизиологического статуса военных моряков по уровню жизнеспособности не установлено.

По социальным характеристикам респонденты с высоким уровнем жизнеспособности имеют значимо меньший возраст, общий стаж

Таблица 1

Социальные особенности военных моряков

Параметр	Высокий уровень жизнеспособности	Низкий уровень жизнеспособности
Возраст	24,0 (22,0–28,0)*	30,0 (22,0–36,0)
Общий стаж	4,0 (0,7–7,0)*	8,0 (3,0–16,0)
Стаж в должности	1,5 (0,6–4,0)*	4,0 (1,0–8,0)
Стаж на севере	1,45 (0,7–7,0)*	7,5 (3,0–13,0)
Семейное положение	4,0 (1,0–4,0)*	1,5,0 (1,0–4,0)
Количество детей	5,0 (2,0–5,0)*	2,0 (1,0–5,0)
Уровень жизни	3,0 (2,0–3,0)*	3,0 (3,0–3,0)
Удовлетворенность отношениями в коллективе	2,0 (1,0–2,0)*	2,0 (1,7–3,0)
Наличие конфликтов с сослуживцами	1,0 (1,0–2,0)*	2,0 (1,0–2,0)
Удовлетворенность оплатой труда	2,0 (1,0–2,0)*	2,0 (1,0–3,0)
Удовлетворенность работой	2,0 (1,0–2,0)*	3,0 (2,0–3,0)
Удовлетворенность бытовыми условиями	2,0 (1,0–3,0)*	2,0 (2,0–3,0)
Отношение родственников к профессии	1,0 (1,0–1,0)*	2,0 (1,0–2,0)
Отношение друзей к профессии	1,0 (1,0–2,0)*	2,0 (1,0–3,0)
Оценка нагрузки	1,0 (1,0–2,0)*	2,0 (1,0–4,0)

\* Статистически значимые различия при  $p \leq 0,05$ .

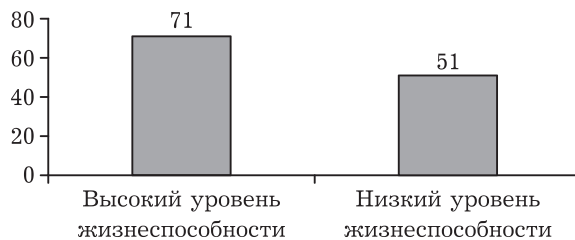
тоспособности средний. Представители группы с низким уровнем жизнеспособности демонстрируют установку на безошибочное выполнение теста в ущерб скорости реакций.

Для лиц группы с низким уровнем жизнеспособности (по данным И. Цыганок) характерны высокая психофизиологическая мобилизованность, установка на активность, оптимальная готовность к приложению физических и психических сил, умеренное деятельное возбуждение. Они не боятся столкновения с трудностями, чувствуют себя способными преодолеть многое, в экстремальной ситуации

работы, стаж в должности и стаж работы на севере. 60,3% моряков не женаты, 74,1% не имеют детей, 60,3% уровень жизни оценивают как средний, 94,2% удовлетворены отношениями в коллективе, 56% утверждают об отсутствии конфликтов с сослуживцами. Моряки удовлетворены полностью работой в 96,7%, частично оплатой труда — в 52,6% и бытовыми условиями — в 41,4% случаев. Положительно к выбранной профессии респондентов относятся 76,7% родственников и 70,7% друзей. Профессиональную нагрузку обследуемые оценивают в 62,9% случаев как обычную (табл. 1).

Среди моряков с низким уровнем жизнеспособности 48,6% женаты (40% не женаты), 42,9% не имеют детей, 65,7% уровень жизни оценивают как средний, 60% удовлетворены отношениями в коллективе, 57,1% утверждают о наличии конфликтов с сослуживцами. Моряки не удовлетворены работой в 42,9%, частично оплатой труда в 57,1% и бытовыми условиями в 42,9% случаев. Нейтрально к выбранной профессии респондентов относятся 42,9% родственников и положительно 42,9% друзей. Профессиональную нагрузку обследуемые оценивают в 37,2,9% случаев как обычную и в 28,6% как стрессовую.

При изучении особенностей психологических характеристик по данным S-теста было установлено, что темп мыслительных операций и спо-



**Рис. 1.** Особенности темпа мыслительных операций и способности к оперированию пространственными образами моряков с различным уровнем жизнеспособности

По данным методики мини-мультипсихологические характеристики обеих групп находятся в границе коридора нормы и имеют общую тенденцию, с более высокими значе-

Таблица 2

**Особенности межличностных отношений моряков**

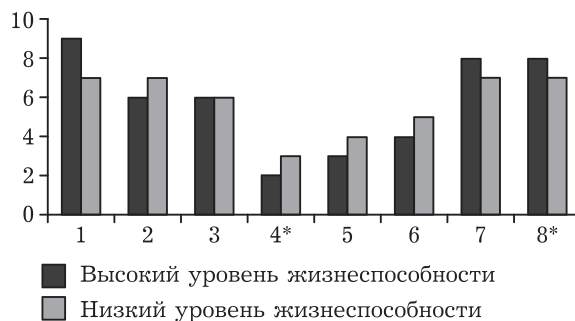
Октант	Высокий уровень жизнеспособности	Низкий уровень жизнеспособности
Властно-лидирующий	9,0 (6,0–11,0)	7,0 (5,0–10,0)
Независимо-доминирующий	6,0 (5,0–8,0)	7,0 (5,0–8,0)
Прямолинейно-агрессивный	6,0 (5,0–8,0)	6,0 (5,0–8,0)
Недоверчиво-скептический	2,0 (1,0–4,0)*	3,0 (1,0–7,0)
Покорно-застенчивый	3,0 (2,0–5,0)	4,0 (3,0–6,0)
Зависимо-послушный	4,0 (3,0–6,0)	5,0 (3,0–7,0)
Сотрудничающе-конвенциальный	8,0 (6,0–9,0)	7,0 (6,0–8,0)
Ответственно-великодушный	8,5 (6,0–10,0)*	7,0 (6,0–9,0)

\* Статистически значимые различия при  $p \leq 0,05$ .

собность оперировать пространственными образами значимо выше у представителей группы с высоким уровнем жизнеспособности (рис. 1).

В межличностных отношениях обе группы респондентов обладают смешанным конфликтным сочетанием гомономных и конформных характеристик, с незначительным преобладанием ориентации на собственное мнение лиц с высоким уровнем жизнеспособности (табл. 2, рис. 2).

Статистически значимо они характеризуются более выраженной потребностью соответствовать социальным нормам поведения, склонностью к идеализации гармонии межличностных отношений, гибкостью в контактах, коммуникабельностью, доброжелательностью, что может быть связано с возрастными особенностями. Группа моряков с низким уровнем жизнеспособности характеризуется значимо большей обособленностью, замкнутостью, ригидностью установок. Они более критично настроены к любым мнениям кроме собственного, более враждебны в высказываниях и поведении.



\* Статистически значимые различия при  $p \leq 0,05$ .

**Рис. 2.** Типы межличностных отношений моряков с различным уровнем жизнеспособности: 1 — властно-лидирующий; 2 — независимо-доминирующий; 3 — прямолинейно-агрессивный; 4 — недоверчиво-скептический; 5 — покорно-застенчивый; 6 — зависимо-послушный; 7 — сотрудничающе-конвенциальный; 8 — ответственно-великодушный октанты

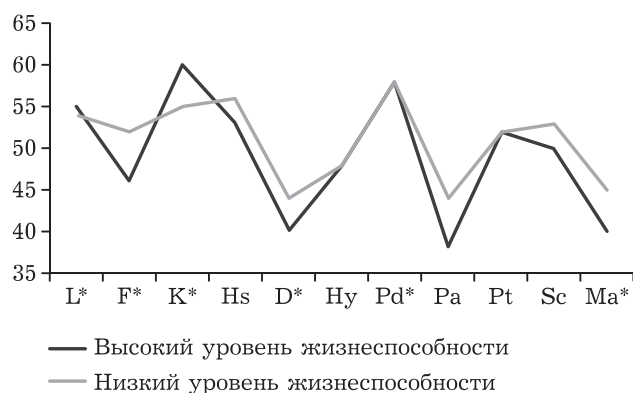
ниями у представителей группы с низким уровнем жизнеспособности (табл. 3, рис. 3).

Таблица 3

## Психологические особенности моряков

Шкалы	Высокий уровень жизнеспособности	Низкий уровень жизнеспособности
L (шкала лжи)	55,0 (54,0–63,0)*	54,0 (47,0–54,0)
F (шкала достоверности)	46,0 (41,0–55,0)*	52,5 (46,0–61,2)
K (шкала коррекции)	60,5 (56,0–65,0)*	55,0 (46,0–62,0)
Hs (ипохондрия)	53,5 (49,0–65,0)	56,0 (49,0–62,0)
D (депрессия)	40,0 (35,0–47,0)*	44,0 (39,0–55,7)
Hу (истерия)	48,0 (40,0–55,0)	48,0 (44,7–57,0)
Pd (психопатия)	58,0 (54,0–68,0)*	58,0 (54,0–63,0)
Pa (паранойя)	38,0 (38,0–50,0)	44,0 (44,0–66,5)
Pt (психастения)	52,0 (48,0–60,0)	52,0 (44,0–60,0)
Sc (шизоидность)	50,0 (46,0–57,7)	53,0 (45,2–67,0)
Ma (гипомания)	40,0 (38,7–52,0)*	45,0 (40,0–63,0)

\* Статистически значимые различия при  $p \leq 0,05$ .



\* Статистически значимые различия при  $p < 0,05$ .

**Рис. 3.** Психологические особенности моряков с различным уровнем жизнеспособности

У респондентов установлена активная личностная позиция, высокая поисковая активность, преобладание мотива достижения, уверенность и быстрота в принятии решений. Мотив достижения успеха тесно связан с волей к реализации сильных желаний, которые не всегда подчиняются контролю рассудка. Чем менее зрелой является личность, тем сильнее риск проявления спонтанной активности, направленной на реализацию сиюминутных побуждений, вопреки здравому смыслу и интересам окружающих.

Могут проявляться нетерпеливость, склонность к риску, высокий уровень притязаний, устойчивость которого зависит от сиюминутных побуждений и внешних влияний, успешности предпринятых действий. Поведение раскованно, непосредственность в проявлении чувств, в речи и манерах. Высказывания и действия могут опережать их продуманность. Тен-

денция к противодействию внешнему давлению, склонность опираться в основном на собственное мнение или на сиюминутные побуждения. Отсутствие выраженной конформности, стремление к самостоятельности и независимости. В состоянии эмоциональной захваченности — преобладание эмоций гнева или восхищения, гордости или презрения, т. е. ярко выраженных и полярных по знаку эмоций, при этом контроль интеллекта не всегда играет ведущую роль. В важных ситуациях могут проявляться быстро угасающие вспышки конфликтности. Интерес к видам деятельности с выраженной активностью (физической, социальной), любовь к высоким скоростям, к движущейся технике, стремление к выбору работы, позволяющей проявлять больше самостоятельности, где можно найти применение доминантным чертам характера. Плохо переносятся однообразие. Авторитарный тон в разговоре может натолкнуться на заметное противодействие, особенно если данный человек не пользуется должным уважением. В то же время спонтанность, непринужденность, непосредственность реакций подавляются, происходит сдерживание активной самореализации, контроль над агрессивностью, ориентация на правила, инструкции.

В стрессе проявляется действенный, стеничный тип поведения, решительность, мужественность. Защитный механизм — вытеснение из сознания неприятной или занижающей самооценки личности информации; вытеснение сопровождается реагированием на поведенческом уровне (критические высказывания, протест, агрессивность), что в значительной мере

снижает вероятность возникновения психосоматического варианта дезадаптации.

Изучая особенности характера, было выявлено, что все респонденты обладают повышенным фоном настроения в сочетании с оптимизмом и высокой активностью. Лица с низким уровнем жизнеспособности статистически значимо более тревожны, возбудимы и дистимны (табл. 4, рис. 4). У них статистически значимо отмечаются более выраженное чувство ответственности, совесть, обязательность, скромность, повышенная тревожность в отно-

могут являться активной, провоцирующей стороной. В эмоционально спокойном состоянии люди данного типа добросовестные, аккуратные, любят животных и маленьких детей. Однако в состоянии эмоционального возбуждения они бывают раздражительными, вспыльчивы, плохо контролируют свое поведение.

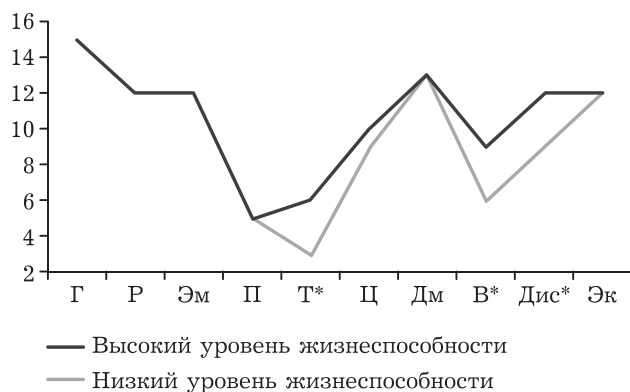
Обычно они являются домоседами и тяготеют шумным обществом, ведут замкнутый образ жизни, высоко ценят тех, кто с ними поддерживает контакты. Для таких людей характерны серьезность, добросовестность, об-

Таблица 4

Особенности характера моряков

Шкалы	Высокий уровень жизнеспособности	Низкий уровень жизнеспособности
Г (гипертимность)	15,0 (12,0–18,0)	15,0 (12,0–15,7)
Р (ригидность)	12,0 (10,0–14,0)	12,0 (9,5–14,0)
Эм (эмотивность)	12,0 (6,0–15,0)	12,0 (9,0–12,7)
П (педантичность)	5,0 (2,0–6,0)	5,5 (2,0–7,0)
Т (тревожность)	3,0 (0,0–6,0)*	6,0 (0,0–12,0)
Ц (циклотимность)	9,0 (8,2–12,0)	10,5 (6,0–15,0)
Дм (демонстративность)	13,0 (10,0–16,0)	13,0 (8,0–16,0)
В (возбудимость)	6,0 (3,0–9,0)*	9,0 (9,0–12,0)
Дис (дистимность)	9,0 (6,0–12,0)*	12,0 (9,0–15,0)
Эк (экзальтированность)	12,0 (16,0–12,0)	12,0 (6,0–12,0)

\* Статистически значимые различия при  $p \leq 0,05$ .



\* Статистически значимые различия при  $p \leq 0,05$ .

Рис. 4. Особенности характера моряков с различным уровнем жизнеспособности

шении житейских проблем, тревога за судьбу близких, преобладание пассивно-сострадательной позиции, неуверенности в себе и в стабильности ситуации, высокая чувствительность и подвластность средовым воздействиям. Им присуща низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций, склонность к конфликтам, в которых сами

остренное чувство справедливости, наряду с пассивностью и замедленностью мышления.

Таким образом, опираясь на концепцию жизнеспособности и основываясь на биопсихосоциальном подходе, установили следующее:

- психофизиологический статус военных моряков значимо не различается и соответствует требованиям операторской деятельности, относится к среднему уровню активации ЦНС, с устойчивым состоянием регуляторных механизмов, со средними значениями быстроты действия и качества выполнения теста;

- по социальным характеристикам ведущую роль играет возраст и более позитивное восприятие условий жизнедеятельности (удовлетворенность условиями жизни, оплатой труда, профессией, бытовыми условиями, отношениями в коллективе; сниженная конфликтность с сослуживцами; восприятие профессиональной нагрузки);

- на психологическом уровне высокий темп мыслительных операций и способность к зрительному восприятию пространственных отношений, сочетание конформности и гомономности

в межличностных отношениях, с активной личностной позицией, поисковой активностью, преобладанием мотива достижения, уверенностью, быстротой в принятии решений и контактностью способствуют становлению высокого уровня жизнеспособности.

### Литература

1. Маруняк С. В., Щукина Е. Г., Мосягин И. Г., Бойко И. М. Социально-психологические особенности ментального резильенса, как самоорганизующейся системы, у лиц экстремальных профессий // Мир психологии.— 2012.— № 1.— С. 268–278.
2. Garmezy N., Streitman S. Children at risk: The search for the antecedents of schizophrenia. Part 1. Conceptual models and research methods // *Schizophrenia Bulletin*.— 1974.— № 8.— P. 14–90.
3. Masten A. S. Ordinary Magic: Lessons from research on resilience in human development // *Education Canada*.— 2009.— Vol. 49 (3).— P. 28–32.
4. Котовская С. В. Роль семьи в профессиональном самоопределении лиц трудных профессий с разным уровнем жизнеспособности // Сборник материалов междисциплинарной конференции «Семья, брак и родительство в современной России» (26–27 ноября 2015 г.). Сборник 2. Под ред. А. В. Махнача, К. Б. Зуева.— М.: Изд-во Института психологии РАН, 2015.— С. 215–225.
5. Лактионова А. И. Понятие «жизнеспособность» и его отличие от терминов «совладание с трудными жизненными ситуациями» и «жизнестойкость» // Психология совладающего поведения: мат-лы международной научно-практической конференции.— Кострома, 2007.— С. 44–45.
6. Махнач А. В. Жизнеспособность как междисциплинарное понятие // Психологический журнал.— 2012.— Т. 33, № 6.— С. 84–98.
7. Махнач А. В. Жизнеспособность: смена парадигмы исследования // Психология совладающего поведения: материалы II Международной научно-практической конференции, Кострома, 23–25 сентября 2010 г. В 2 т. Т. 1 / Отв. ред.: Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, С. А. Хазова.— Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010.— С. 54–56.
8. Махнач А. В. Социальная модель как парадигма исследований жизнеспособности человека // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке.— 2013.— № 2 (38).— С. 46–53.
9. Махнач А. В. Социокультурный экологический подход в исследовании жизнеспособности человека и семьи // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке.— 2014.— № 3 (43).— С. 63–71.
10. Фролова Г. Биопсихосоциальная модель как концептуальная основа психологии здоровья // Актуальные проблемы психологии.— 2012.— № 3.— С. 60–65.
11. Методический справочник. Устройство психофизиологического тестирования УПФТ-1/30 — «Психофизиолог».— Таганрог: НПКиФ «Медиком-МТД», 2004.— 78 с.
12. Цыганок И. Цветовая психодиагностика. Модификация полного клинического теста М. Люшера: методическое руководство.— СПб.: Речь, 2007.— 264 с.
13. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика.— Самара: Бахрах, 1998.— 672 с.
14. Собчик Л. Н. Введение в психологию индивидуальности.— М.: Ин-т прикладной психологии, 1998.— 511 с.
15. Методические указания по проведению в военных комиссариатах мероприятий по профессиональному психологическому отбору с гражданами, подлежащими призыву на военную службу.— М., 2001.— 64 с.
16. Мосягин И. Г. Психофизиология адаптации военно-морских специалистов.— Архангельск: Изд-во СГМУ, 2009.— 252 с.
17. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных.— СПб.: Речь, 2005.— 389 с.

### References

1. Marunyak S. V., Shhukina E. G., Mosyagin I. G., Bojko I. M. Socialno-psixologicheskie osobennosti mentalnogo rezilyansa, kak samoorganizuyushhejsya sistemy, u lic ekstremal'nykh professij, *Mir psixologii*, 2012, No. 1, pp. 268–278.
2. Garmezy N., Streitman S. Children at risk: The search for the antecedents of schizophrenia. Part 1. Conceptual models and research methods, *Schizophrenia Bulletin*, 1974, No. 8, pp. 14–90.
3. Masten A.S. Ordinary Magic: Lessons from research on resilience in human development, *Education Canada*, 2009, vol. 49 (3), pp. 28–32.
4. Kotovskaya S. V. Rol semi v professionalnom samoopredelenii lic trudnykh professij s raznym urovnem zhiznesposobnosti, *Sbornik materialov mezhdisciplinarnoj konferencii «Semya, brak i roditelstvo v sovremennoj Rossii»* (26–27 noyabrya 2015 g.). *Sbornik 2*. Pod red. A. V. Maxnacha, K. B. Zueva, Moscow: Iz-vo «Instituta psixologii RAN», 2015, pp. 215–225.

5. Laktionova A. I. *Ponyatie «zhiznesposobnost» i ego otlichie ot terminov «sovladanie s trudnymi zhiznennymi situatsiyami» i «zhiznestojkost», Psixologiya sovladayushhego povedeniya*. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Kostroma, 2007, pp. 44–45.
6. Maxnach A. V. Zhiznesposobnost kak mezhdisciplinarnoe ponyatie, *Psixologicheskij zhurnal*, 2012, vol. 33, No. 6, pp. 84–98.
7. Maxnach A. V. *Zhiznesposobnost: smena paradigmy issledovaniya, Psixologiya sovladayushhego povedeniya: materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*, Kostroma, 23–25 sentyabrya 2010 g. V 2 t. T. 1 / Otv. red.: T. L. Kryukova, M. V. Saporovskaya, pp. A. Xazova, Kostroma: KGU im. N. A. Nekrasova, 2010, pp. 54–56.
8. Maxnach A. V. Socialnaya model kak paradigma issledovaniy zhiznesposobnosti cheloveka, *Socialnye i gumanitarnye nauki na Dalnem Vostoke*, 2013, No. 2 (38), pp. 46 — 53.
9. Maxnach A. V. Sociokulturnyj ekologicheskij podxod v issledovanii zhiznesposobnosti cheloveka i semi, *Socialnye i gumanitarnye nauki na Dalnem Vostoke*, 2014, No. 3 (43), pp. 63 — 71.
10. Frolova G. Biopsixosocialnaya model kak konceptualnaya osnova psixologii zdorovya, *Aktualnye problemy psixologii*, 2012, No. 3, pp. 60–65.
11. *Metodicheskij spravochnik. Ustrojstvo psixofiziologicheskogo testirovaniya UPFT-1/30 — «Psixofiziolog»*, Taganrog: NPKF «Medikom-MTD», 2004, 78 s.
12. Cyganok I. *Cvetovaya psixodiagnostika. Modifikaciya polnogo klinicheskogo testa M. Lyushera: Metodicheskoe rukovodstvo*, St. Petersburg: Rech, 2007, 264 p.
13. Rajgorodskij D. Ya. *Prakticheskaya psixodiagnostika*, Samara: Baxrax, 1998, 672 p.
14. Sobchik L. N. *Vvedenie v psixologiyu individualnosti*, Moscow: In-t prikladnoj psixologii, 1998, 511 p.
15. *Metodicheskie ukazaniya po provedeniyu v voennyx komissariatax meropriyatij po professionalnomu psixologicheskomu otboru s grazhdanami, podlezhashhimi prizyvu na voennuyu sluzhbu*, Moscow, 2001, 64 p.
16. Mosyagin I. G. *Psixofiziologiya adaptacii voenno-morskix specialistov*, Arxangelsk: Izd-vo SGMU, 2009, 252 p.
17. Nasledov A. D. *Matematicheskie metody psixologicheskogo issledovaniya. Analiz i interpretaciya dannyx*, St. Petersburg: Rech, 2005, 389 p.

Поступила в редакцию: 25.04.2016 г.

Контакт: Котовская Светлана Владимировна, s.marunyak74@mail.ru

#### Сведения об авторах:

Котовская Светлана Владимировна — кандидат биологических наук, доцент, руководитель Социально психологической службы Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Архангельской области Няндомский железнодорожный колледж. 164200 Архангельская область, г. Няндомы, ул. Строителей, д. 23, s.marunyak74@mail.ru;

Бойко Игорь Михайлович — кандидат медицинских наук, доцент, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института «Морская медицина» ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет» г. Архангельск, IMBoyko@mail.ru.

## Уважаемые читатели журнала «Морская медицина»!

Сообщаем, что открыта подписка на 2-е полугодие 2016 года.

### Наш подписной индекс:

Агентство «Роспечать» — **58010**

Объединенный каталог «Пресса России» — **42177**

Периодичность — 4 номера в год.